

КРИТЕРИИ ЗА ПРОУЧВАНЕ	1	2	3	4	5	6	7	СЪЗДАВАНЕ НА ПРОФИЛ НА ЖЕЛАНИТЕ ИНСТИТУЦИИ
Ценности: Съвместими ли са мисията и профилът на институцията с нашите ценности и със стремежа ни към отношения, основани на диалог и сътрудничество?								Кои са ценностите, на които се уповава работата на институцията? Как самата институция описва себе си? Какви проекти и организации са подкрепяли финансово досега? Близки ли са до нашите ценности?
Отвореност към иновация: Склонен ли е екипът на институцията да слуша активно и да прави промени в начина, по който функционира обичайно (напр. да допусне отворен и плодотворен диалог, да добави качествени измерители в проектното предложение и др.)?								В какви иновативни практики и процеси е била въввлечена институцията напоследък? Има ли в институцията вътрешни предприемачи (движещи промяната и иновацията в сама нея), които може да откликнат на нашата кауза?
Приемственост: Притежава ли институцията експертиза и опит, които са ценни за нас и които би могла да сподели по време на общия ни проект (а не само преди и след него)?								Какви ценни компетентности и опит притежава институцията, които може да са благотворни и за нашата работа? Как екипът води диалог и споделя знанието вътре в институцията? Споделя ли концепции и знание свободно онлайн? Предлага ли често консултации? Участва ли в общностни събития?
Достъпност: Имаме ли лесен достъп до тази институция и ако не, може ли да установим такъв? Има ли възможност за директна комуникация чрез вътрешен предприемач, част от институцията?								Кои са начините ни за директна комуникация с институцията и вътрешните ѝ предприемачи? В кои сфери и теми може да разширим връзката си с нея?

Бележка: Малко вероятно е бюрократично функциониращи европейски или други финансиращи организации, които не позволяват директна комуникация с организациите, които финансират, и които допускат единствено стриктни бюрократични процедури (набиране на проектни предложения, оценка, резултати) да имат висок резултат в това оценяване.